



BABALAR VE ÇOCUKLAR DERNEĞİ

Babader aylık genel üyeler toplantıları, katılan, katılmayan arkadaşlara teşekkür ederiz, birlikte güç doğuyor.

Derneğimizin kuruluş amacı, aşaması, hedefleri, projelerimiz ve kısa zamanda faaliyetlerimiz anlatıldı, karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu, yeni arkadaşlar ile tanışıldı.



Haftalık ve Aylık toplantılarımız Kızılay Mithatpaşa Caddesinde tutulan Dernek merkezimizde yapılmaktadır.



Dr. Erkut ERDOĞAN'la tanışma, teşekkür ziyaretimiz



Devamı 8'de



EN 'BABA' MÜCADELE

Mağdur babalar, boşanma sonrası çocuklarını görmekte çektikleri zorluklar, eşe ölene kadar nafaka ödenmesi ve çocukların velayetinin anneye verilmesi konularında ortak cephe açıyor



Ankara'da kurulan 'Babalar ve Çocuklar Derneği' gerek hükümet ve gerekse sivil toplum kuruluşları nezdinde sonuç almak için girişimde bulundu. Ankara Babalar ve Çocuklar Derneği Başkanı Atıf Kızılkın, boşanan babaların çocuklarıyla ilgili önlerine çıkan engelleri aşmak için mücadele verdiklerini kaydetti.

'Kadınlar korunuyor'

Kızılkın, Milliyet'e yaptığı açıklamada yasaların kadınları koruma ekseninde şekillendirildiğini, babaların mağduriyetinin ise gözden kaçırıldığını dile getirdi ve şunları söyledi: "Kadını mağdur gören, faturayı erkeğe yükleyen, annenin yanında bir hukuk sistemimiz var. Amacımız güçlü aile yapısını koruyacak bir sistem kurulması, kanundaki çarpıklıkların düzeltilmesi. Babaların haklarının korunması için hükümet nezdinde de girişim başlattık."

Nafaka HAK mıdır? PARAZİT



Devamı 5'te

Kızlarını okutmayan, çalıştırmayanlara "dünür sömürten bir Hukuk" oluşturulmuştur.

BOŞANMA DAVALARINDA EN BÜYÜK PROBLEM

"VELAYET" Baba Yokluğu, SUÇ VE ÇOCUK



Devamı 3'de

Çocuk Menfaati gereği velayet kime verilmelidir? Gerçekte menfati gözetiliyor mu?

Sosyal ve Pedagojik gerekçeleri nedir?

Anne ve Baba yokluğunda büyüyen çocuklar üzerinde ileri yaşlarda yapılmış gözlemler nelerdir?



Sema Maraşlı
www.cocukaile.net

Mal

Paylaşımı

Sayfa 3'te

Babalar ve Çocuklar Derneği



BabaDer

Babalar ve Çocuklar Derneği yayın organıdır
3 ayda bir yayınlanır

OCAK 2018 YIL:1 SAYI:1

ÇİRKEF PROPAGANDALAR ERKEK DÜŞMANLIĞINDA BİRLEŞTİLER



"İslami Terör" söylemi ne ise "Erkek şiddeti" de odur! Şiddetin dini, ırkı, türü, cinsiyeti olmaz. Adalette; benimki, öteki olmaz!



Erkekler sürekli aşağılanıyor.

Bazı Dernekler; erkekleri hayvanları örnek göstererek aşağılarken, kimileri yabancı grafik sitelerinden çalıntı çizimleri çocuk çizmiş gibi değiştirerek babaları kötülemiş, kimileri de "bil-board dışına taşan figürlerle" kaldırımı yaya geçişine kapatıp, reklama gösterilen tepkiyi "kadına şiddet" diye lanse eden yayınlarla algı oluşturmaktadır.

Bu dernekler İddia ettikleri gibi Kadın Cınayetlerini ve Kadına Şiddeti önleme düşüncesinde iseler, öncelikle şiddetin kökenini araştırıp şiddetin temel kaynağına yönelik çözüm üretmeleri beklenir. Ancak bu yönde çalışma gerçekleştirmek bir yana, şiddeti besleyen olguların daha da katı hale getirilmesini istemektedirler.

Geçtiğimiz yıllarda Meclis tarafından kurulan ve değişik partilerin temsilcileri tarafından kabul edilen komisyonlarının mutabık kaldığı çalışmaları da dahil olmak üzere farklı kurumlarca üretilen çözümleri de engellediler.

Manşetlerde, haberlerde, dizilerde düzenli bir şekilde erkek şiddet uygulayıcı olarak lanse ediliyor.

Kadınların işledikleri cinayetlerde sürekli "NE-DEN" sorusu işlenirken erkeklerde sorulmuyor.

Biz çocuğa, gence, yaşlıya, doktora, ırgata, beyaza, siyaha, erkeğe, kadına, her türlü canlı varlığa ve tüm doğaya da şiddete karşıyız. Kısaca amasız fakatsız "Şiddetin kendisine" karşıyız.

Maalesef sözde şiddete karşı olduğunu iddia eden kadın örgütleri ise erkeği ezen bir Hukuk düzenini aşama aşama yerleşik hale getirmeyi başardılar.

Yıllardır Devlet gücü kullanılarak eski karılarımız tarafından mağdur edildiğimiz halde asla şiddete meyletmeyen bireyler olarak, kadıncı derneklerin erkekleri karşı yürüttüğü tüm bu KARA PROPAGANDALARI KINIYORUZ.

Biz kadın örgütleri gibi imtiyaz ve ayrımcılık peşinde değiliz. Sadece ADALET istiyoruz. Çocuklarımızın haklarının ve bizim haklarımızın çiğnenmemesi istiyoruz.

Hiçbir güç Bakî değildir, belki birgün bu yasaların mimarları; tıpkı Süresiz Nafaka yasasının

mimarlarının yaşadığı ilahi adaletin bir benzeri mağduriyeti kendi ailelerinde yaşarlar.

Herşeye rağmen bu düzenin kurucu ve sahipleri kendi sistemlerinin mağduru olarak bir gün kapımızı çalacak olurlarsa yine de kapımızı kendilerine açık bulacaklardır. Elbette ki böyle bir duruma düşmeleri yerine, güç ellerinde iken yasaların daha adil bir hale getirilmesi herkes için en iyisidir.

Unutmayalım ki; "Zulm ile abad olanın, akıbeti berbat olur"



#CinsVarCinsVar #KadınlarıKutsamaktanÇocuklarıUnuttunuz!



"Medea kompleksi" adı ile de bilinen bu durumun diğer bir ismi de "art niyetli anne" sendromudur. Bu hastalığın tanımı ilk kez Dr. Richard Gardner tarafından yapılmıştır.

Uzmanların "Medea Sendromu" olarak adlandırdığı çocuğunu öldüren anne olayları son yıllarda BOŞANMA sayısındaki artışla beraber artıyor.

Uzmanlar 3 anneden 1'inde Medea Sendromu eğilimi olduğunu savunuyor.

Evlat katili annelerin genelde ruhi bunalımı olan, aile içinde bastırılmış problemler yaşayan kadınlar olduğu belirtiliyor.

Mitolojik hikayesi kısaca; Eşinin, birlikte göç ettikleri ülkenin kralının kızına aşık olup onunla evlenmek istemesinin ardından eşinden intikam almak üzere iki çocuğunu öldüren bir annenin hikayesidir. Hikayedeki eş, kralın kızı ile evlenmek üzere Medea'yı terk eder. Bunun ardından Medea, eşini cezalandırmak üzere iki çocuğunu da öldürür.

Talak 6. ayete göre Boşanma, Velayet, Nafaka,

Devamı 5'de

Talak 6, Bakara 233, Ahzab 5 ve Veda Hutbesinde; Velayet babaya aittir. Bakımı için anneye veren bazı fetvalarda bile çocuk 6-7 yaşında babaya verilmektedir.



Feminizm Kuşatmasında Yitirilen Kadınlar ve Yok Olan Aileler

Dr. Uğur BALIN

Sayfa 7'de

Bütün Erkek, Baba ve Çocuk Dernekleri olarak hep birlikte; Evladını teslim ederken şehit edilen Murat TAŞOĞAK'ın duruşmasında ailesinin yanındayız.

Medya olayları hep kadınlar lehine taraflı yansıtıyor. Düşünün; Güçlü genç bir erkeğin kafasında, 77 saniye içerisinde, fırınlanmış sağlam bastonu tek başına parçalayacak bir kadın olabilir mi, bu mümkün mü?



Evliliğini herşeyin üstünde tutan, çocuğunu sakınan bir baba evladını mahkeme kararı uyarınca, zamanında anneye teslim için gittiği kapıdan içeri çekilmesinden itibaren sadece **77 saniye içerisinde öldürülüyor**. Suçu anne üstleniyor. Normalde evde bulunmaması gereken kadının erkek kardeşleri ve silahın sahibi babası serbest kalıyor.

Bastonu 3 parça olacak şekilde bir erkeğin kafasında kırmak ve aynı zamanda silahla ateş ederek öldürmek kadının tek yapabileceği bir şey olamaz.

Çocuğa değer veren hiç bir ebeveyn çocuğun yanında kavga etmezken, kuca-

ğında iken babasını vahşice öldürmek, öldürdüğü babasını çocuğa kötölemek ve çocuğun beynini zehirlemek; çocuğu korumak ve değer vermek değildir.

Nefsi müdafaa gibi bir savunmanın olması için aile fertlerinde de bir darp olması ve ailenin o gün kalabalık bir halde orada bulunmamış olması gerekirdi.

Medyanın haberleri kavga olarak sunmuş olması doğru değildir. 77 saniyede tartışma bile gerçekleşmez.

Bu davada bütün erkek ve çocuk dernekleri olarak Şehit kardeşimizin yavrusu, kardeşleri ve annesi Ayla ablamızın yanındayız.

Refik Derneklerle Beraber TBMM, Bakanlıklar, Partiler ve STK'lara Ziyaretler Gerçekleştirdik ve Dernelerimizin Tanıtımlarını Yaparak Sorunlarımızı ve Çözüm Önerilerimizi Anlattık



Ankara'dan
Ramazan TAN



Batman'dan
Yasin EMRAK



Başkan Yardımcımız Ramazan TAN ve TUDAC-DER Başkanı Cengiz DİNÇER İstanbul'daki STK çalıştayında

İstanbul'dan Erol Şahin, M.Medeni Kemaloğlu ve diğer TUDAC-DER üyeleri

BABADER'den Kamu Denetçiliği Kurumuna Sunum



Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından Boşanmış Mağdur Babalar – Muhammet ÖZEN vasıtasıyla Babalar ve Çocuklar Derneği (BABADER) olarak davet edildik.

Bize yapılan Davet üzerine Kamu Denetçiliği Kurumuna 20.12.2017 tarihinde Nafakanın tamamen kaldırılması, 6284 yasa, Velayet, Çocuk İcrası ve diğer mağduriyetlerimizi içeren Raporumuzu BABADER olarak sunduk.

Görüşmelerimiz çok olumlu geçti, ilerleyen zamanda Derneğimizle Kamu Denetçiliği arasındaki bu görüşmeler devam edecektir.

Çocuk İcrası konusunda Adalet Bakanlığı'nı harekete geçiren Kamu Denetçiliği Kurumu yetkilileri Nafaka konusunda da çok şikayet aldıklarını bu sorunun da çözülmesi için çalışma başlattıklarını ifade ettiler.

Sizler de sorunlarınızı, Milletin ve Devletin sorunlarını Derneğimize ve Kamu Denetçiliği Kurumuna destekleyici dökümanlar ile çözüm önerinizi de ekleyerek gönderebilirsiniz.

Bizlere gösterdikleri ilgiden dolayı Kurum çalışanlarına teşekkürü bir borç biliyoruz.

Babalar adına Mağdur Hakları Daire Başkanlığı'na sunumumuzu yaptık.

BABADER, TUDACDER, TÜACDER ve üyelerini temsilen; Mağdur Hakları Yasası, Çocuk haczinin kaldırılması ve EYS'nin sonlandırılması için Adalet Bakanlığı Mağdur Hakları Daire Başkanlığı'na sunumumuzu gerçekleştirdik.

Yasa tasarısı tamamlanmış olup Bakanlığa ve Meclise sevk edilecek halde bekliyor, Yasa tasarısının son halinde çocuk haczi tamamen kalkıyor, haciz masraflarında kalkıyor, yerine Çocuk Teslim Merkezleri geliyor, artık çocuklarımızı eski eşlerle karşı karşıya gelmeden, Maddi kayba uğramadan, Can güvenliğimiz sağlanarak her şeyden önemlisi evlatlarımızı psikolog, pedagoglar denetiminde teslim alıp, teslim edebileceğiz.



Elbet yasanın alt detayları uygulamalar ve yönetmeliklerle şekillenecektir.

Uygulama aşamasında önyargılı kanun uygulayıcılardan kaynaklanacak sıkıntıların teamüle dönüşmemesi için; mağdur babaların haklarının takipçisi olması, gördükleri her aksaklığı şikayet etmesi ve ilgili birimlere bildirmesi önemlidir.

BABALAR AVRASYA KOŞUSU'NDAYDI



Etkinliğin amacını öğrenen vatandaşlardan olumlu tepkiler ve destek alındı.

Aile bütünlüğünün önemine değinilerek yasaların değişimi için algı değişimi gerektiğinin anlatıldığı Mesajda; gerçekleri öğrendikçe halkın algısının zaman içerisinde daha da çok değiştiği, her aktivitenin beraberinde birçok artısını da getirdiği, bu etkinlikle yeni çevreler de kazanıldığı, farklı kulvarlardaki STK'ların da desteğinin sağlanarak birlik içerisinde daha etkin çalışmalarda bulunulacağı bildirildi.

AVRASYA Maratona Dernek adına katılım sağlayan TUDAC-DER, katılan ve destek veren üyelerine teşekkür mesajı yayınladı.

Yayınlanan mesajda Babaların sorunlarının kamuoyuna duyurmak için bu tür etkinliklerin önemine vurgu yapıldı.

BABA YOKLUĞU, SUÇ VE ÇOCUK

! Suça sürüklenen çocuk sayısındaki artışı aşağıdaki araştırma ile beraber değerlendirin.

Bebeklikte anneye bağımlı olan çocuk, özellikle kişilik gelişimi için **koruyucu ve gözetici bir babaya muhtaçtır.**

Baba, otorite temsilcisi rolü bir yandan da toplumsal değerlerin temsilcisidir. Çocuğun üstüne aşırı düşen, çok koruyan ya da ona çok az zaman ayırabilen, onu ihmal eden zayıf ya da aşırı otoriter baba çocuk kişiliği üzerinde olumsuz etkiler bırakacaktır.

Baba yokluğu duruma göre, otorite boşluğu, benimseyecek, örnek alacak kişilik eksikliği yaratabilir.

! Warren ve Palmer'in 316 suçlu çocuk üzerinde yaptığı araştırma da **%98 baba yokluğu** ve **%17 anne yokluğu** görülmektedir.



West ile Trajanowicz ve Morash tarafından derlenen çok sayıda araştırma, parçalanmış ailelerden gelen suçlu çocukların oranının, suçlu olmayanlarınkinden anlamlı düzeyde daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Yine Glueck'in 500 suçlu ve 500 suçsuz çocuk üzerinde yapmış olduğu araştırmaya göre, parçalanmış ailede yetişenlerin oranı suçlu grupta % 0,6, suçsuz grupta % 34,2'dir. Aynı araştırmada üvey ana baba, koruyucu aile ya da akraba yanında yetiştirilenlerin oranı suçlu grupta %46, suçsuz grupta, %12, olarak elde edilmiştir. Suçlu ve suçsuz gruba ilişkin oranlar arasındaki farklar, istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur.

Merril'in 3000 suçlu çocukla yaptığı araştırmada da suçlu çocukların % 50,7 oranında dağılmış ailelerden geldiğini ortaya koymuştur. Halbuki suçsuzlarda bu oran % 26,7 olarak bulunmuştur. Armstrong, 660 evden kaçan çocuğun %,29'unun, 4 yaşından önce, % 28'inin de 4-6 yaşlar arasında parçalanmış aileler içinde yaşadıklarını tespit etmiştir.

Bu sonuçlardan da anlaşılacağı gibi parçalanmış aileden gelen çocukların suç işlemeye daha kolay yönlendiği görülmektedir. **(Parçalanmış ailelerde çocukların velayetinin çoğunlukla annelere verildiğini hatırlatırız.)**

KAYNAK : ANKARA ÜNİVERSİTESİ, SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ, Sosyal Antropoloji Ana Bilim Dalı, **SUÇ VE ÇOCUK** (Yüksek Lisans Tezi)

! Hala "Çocuğun menfaatinin anne yanında olduğunda" Israrcı mısınız?

"Çocukluk çağında baba korumasından daha güçlü bir ihtiyaç düşünemiyorum."
S.Freud



YA ÖMÜR BOYU
NAFAKA
ÖDENECEK
YADA 3 AY
HAPİS CEZASI
BU DÜZENİ
ARTIK YETERİ!
ADALET Mİ BU ?

KARADUL
#CinsVarCinsVar
Erkeğinden belki de en çok nefret eden dişi hayvan. Zira çiftleşme zamanı gelmeden hiçbir erkek örümcekle iletişim kurmamakta birlikte, çiftleşme gerçekleşikten sonra da erkeği yiyorlar. Gerçekten, Yiyorlar. (Tanıdık geldi mi?)
ÖMÜR BOYU NAFKA ZULMÜNE SON
Dağıtım Aileler ve Çocuk Hakları Derneği



Sema Maraşlı
www.cocukaile.net

Mal Paylaşımı

Beş aylık evli bir çift boşanıyorlar. Erkek ticaretle uğraşıyor, kadın da bir devlet kurumunda memur olarak çalışıyor. Evliliğin üçüncü ayında erkek ortak olduğu ticaret şirketinden ayrılıyor ve bütün sermayesini alıp bir iş yeri açıyor, oturmak için bir ev, bir de araba alıyor. Evliliğin beşinci ayında evlilikleri çatırdıyor ve ayrılmaya karar veriyorlar. Erkek, ailesinin desteği ile başladığı önceki işinden kazancı ile kurduğu yeni iş yerinde sermayenin yarısını, aldığı evin yarısını ve yeni aldığı arabanın yarı parasını ayrıldığı karısına vermek zorunda. Ayrıca karısı boşanmak beni çok üzdü diye manevi tazminat isterse tazminat, bir de nafaka isterse nafaka vermek zorunda. **Şaka gibi ama gerçek.**

Kanunlarımıza göre 2002 yılına kadar evlilik içinde herkesin kazancı ve kazancı ile aldığı mal kendine ait sayılıyordu. Fakat 1 Ocak 2002'de değişen kanuna göre bu tarihten sonra evli çiftler arasında ne kadar evli kaldıklarına bakılmaksızın, kimin ne kadar kazandığına, o malın alınmasında kimin ne kadar katkıda bulunulduğuna bakılmaksızın "Edinilmiş Mallara Katılma Rejimi" adı altında karı-koca bütün mallarda ortak sayılıyor ve ayrılma durumunda malları ortak paylaşılacak mecburiyetinde kalıyorlar. Eğer ki kadın çalışmıyor da olsa erkeğin aldığı her şeye yarı yarıya ortak. Ayrılık durumunda erkek nikâh sonrası alınan bütün malların yarı değerini kadına ödemek zorunda. Sadece **birkaç ay** evli kalarak kadın evlilikten son derece **zengin** ayrılabilir.

! **Eşit mal paylaşımı adalet anlayışına sığacak bir şey değil.**

Ancak karı-koca birlikte çalışıp birbirlerine yakın kazançları ile ortak bir şeyler alsalardı, ayrılık durumunda alınanları yarı yarıya paylaşmak zorunda olsalardı, eşit mal paylaşımı adaletli olurdu. Fakat bu kanunda taraflardan biri çalışmasa da ya da kazancı diğerine göre çok az olsa da bütün malları ortak bölmek gerekiyor.

Tabii kanun sadece erkekler için geçerli değil, kadın için de geçerli. Kadın da evlilik sonrası kendi üzerine ev, araba alsa; iş yeri açsa, o da ayrılık durumunda yarısını kocasına vermek zorunda. **Kim için olursa olsun çok haksız bir kanun.**

Fakat kanundan en çok erkekler zarar görüyor. Kendinden maddi olarak çok düşük kazancı olan ya da işsiz olan bir erkekle evlenen kadın sayısı çok az olduğu için kadınlar bu kanundan pek zarar görmüyor. Kazançlar yakınsa zaten eşit paylaşıyorlar.

Fakat kazancı iyi erkek- kazancı olmayan kadın (ya da az kazanan kadın) evliliği çok fazla var. Bu durumda kısa süreli evliliklerde bile erkek evinin, arabasının, evlilik sonrası sahip olduğu bütün malın yarısını ayrıldığı kadına vermek zorunda kalıyor. Üstüne bir de nafaka da vermek zorunda bırakılabilir. Çünkü malın yarısını kadın kendi malı gibi alıyor.

İki tarafın bekârken aldıkları mallar ve evlilik içinde iken onlara miras düşen mallar ayrılık durumunda paylaşılıyor. Bunların dışında evli iken alınanlar paylaşılacak zorunda.

! **Dinimizde durum nedir?**

Dinimizde Kadının malı kadının, erkeğin malı da erkeğindir. İster kazanmış olsun, ister miras yolu ile gelmiş olsun, ister bekârken, ister evli iken alınmış olsun fark etmez. **Kimse diğerinin malı üstünde hak iddia edemez.** Evi kuran, eşyaları alan erkeğe onlar da erkeğindir. Ayrılık durumunda herkes kendine ait olan malı alır gider. Kadın da çalışmışsa kazancı kadar malı alır. Birbirlerinin malına ortak olma durumları yoktur ve zorla alırlarsa **haramdır.**

Erkek evin reisi olarak evin geçimini sağlamak ve ailesinin ihtiyaçlarını gidermek zorundadır. Bunun dışında kazancı erkeğin kendindir, eşiyle kaç yıl evli kalmış olursa olsun.

! **Devlet kanun eli ile vatandaşına haram yediyor.**

Ayrıca yalan söylemelerine ve sahtekârlık yapmalarına da sebep oluyor. Nasıl mı? Ayrılık ihtimaline karşı kişiler evlilik içinde aldıkları malları babalarının, annelerinin, kardeşlerinin üzerine yapıyorlar. Onlarla aralarında bir tatsızlık olduğunda ya da onlardan birinin ölümü durumunda başka problemlere ve haramlara sebep oluyor.

! **Eşit mal paylaşımından kurtulmanın tek yolu evlilik sözleşmesi yapmak.**

Evlilik sözleşmesi yapılmadan evlenirseniz bu kanunu kabul etmiş sayılıyorsunuz. Fakat pek çok kişi evlilik sözleşmesi teklif etmeye utanıyor, çekiniyor. Erkekler daha evlenmeden boşanırsak malları nasıl paylaşacağız teklifinden bulunmaya korkuyor, kadınların çoğu da bu teklifi bir hakaret olarak kabul ediyor. Bu yüzden düşün öncesi ayrılan kişiler oluyor.

! **Oysa bunun tam aksi olması gerekmiyor muydu?**

Normalde herkesin malı kendine olmalıydı fakat "biz eşit mal paylaşımı istiyoruz" diyenler sözleşme yapmalı değil miydi? Devlet bu kanunla yine erkekler üzerinde maddi-manevi şiddet uyguluyor. Erkek evlenirken evlilik sözleşmesi istese bir dert istemesi ayrı bir dert. Hele ayrılık kararında kadın kusurlu ise, erkek için malının mülkünün yarısını belki hiç yüzünü güldürmemiş belki ona hayatı zindan etmiş bir kadına vermek zorunda olmak kolay olmamalı.

Sonra devlet yetkilileri evlilikler azaldı, boşanmalar arttı diye şikâyet ediyor. Bu kanunların varlığına rağmen, erkekler yine iyi cesaret edip evleniyorlar bence.

Boşanma davalarını daha çok kadınların açtığı gerçeğini de göz önüne alırsak bu kanunların kadınları boşanmaya teşvik ettiğini söylemek hiç de insafsızlık olmaz diye düşünüyorum.

Bulduysan durumu iyi bir adam: Evlen, boşan zengin ol. Oh, ne âlâ memleket. Ha bir de haram yiyenler diğer tarafta hesap verirken devlet yetkililerimiz vatandaşlarına orada da yardımcı olabilecekler mi acaba?



Mehtap Kayaoğlu
Psikolojik Danışman
& Psikoterapist
Haber 7
www.yuzlesme.tv

TİCARİ AHLAKSIZLIĞIN YENİ ADI: EVLİLİK (!)

Ne kadar garip bir başlık değil mi? Ama okuyunca hak vereceksiniz...

Evlilik, insanoğlunun geçmişinden devraldığı, geleceğine miras yoluyla bırakacağı kaliteli bir ilişki biçimidir genel anlamda. Farklı olanla birlikte yaşama ilişkisidir. Birbirini seven iki insanın, birbirine olan bağlılığını, sevdiği kişilerin katıldığı bir törenle, yasal hale getirmesi sürecidir.

Peki, şimdi böyle mi?

Günümüzde pek çok kişinin, evlilik ilişkisini ticari işe çevirdiklerine şahit oluyorum. Üzülerken dinlediğim insanlar, çevrede olup bitenler, kişilerin yaşadığı ilginç tecrübeler, aile terapistliği görevimi icra ederken karşılaştığım vakalar evlilik ilişkisinin garip noktalara gitmeye başladığını gösteriyor.

Aile Bakanlığı iş başına! Çünkü sizin artık yeni bir sorunuz var! Ne biliyor musunuz? "Ticaret ilişkisine dönen evliliklerle baş etmek!"

Yo yoo yanlış söyledim! Doğru kurallarla yaşanan ticaretin ciddi anlamda saygınlıyvarken, "içten pazarlıklı kişilerin" yaptığı ticarete her türlü kandırmaca vardır. Kişiler üç kuruş daha fazla kazanmak için, insanlığın kollektif ahlakından ve yaşam prensiplerinden uzaklaşır. Dolayısıyla evlilikler ahlaki altyapısı olan ticaret ilişkisi gibi yaşansa bile idare edebilir. Ancak ticari ahlaktan uzak usullerle yaşamaya başlamışsa "Ticaret ahlaksızlığına dönen evlilikler" tanımını kullanmak gerekir.

Demek ki Aile Bakanlığı'nın yeni sorunu "Ticaret ahlaksızlığına dönen evliliklerle(!) baş etmek"

İfratlar ülkesi, tefritler diyarı memleketim benim...!

Bir taraftan 3 ineğe "satılan", bedel olarak ödemesi yapılan bu canlılar kadar değeri olmayan gencecik kızlarımız...! onların yıllar boyu çektikleri eziyet dolu hayatları... Diğer yanda gözüne kestirdiği hoş/paralı olduğunu düşündüğü bir adamla evlenip, bir kaç yıl evli kalıp, evlilikte yerini pekiştirmek için alelacele çocuk doğurup, sonrasında ipe sapa gelmeyen nedenlerle boşanmaya kalkan ve giderken de erkeğin soyup soğana çevirmeye çalışan ağgözlü zihniyetli kadınlar!

Bir tarafta kadına üçüncü sınıf muamelesi yapıp, insan oluşunu dahi unutturacak kadar eziyet eden ve kadıncağzın terketmek ne kelime, hakkında şikayette bile bulunmaya cesaret edemeyeceği kadar vahşi erkekler... diğer yanda eşine Allah'ın bir emaneti gözüyle bakıp, ona değer veren, kızcağzın kendi öz ailesinin bile değer vermediği kadar önemseyerek mutlu etmeye çalışan; fakat eşinin askı suratını göldüremeyen talihsiz kocalar...!

İşiniz zor Aile Bakanlığı...! Tüm bu çarpıklıklarla baş etmelisiniz...!

İfrattaki sorunla baş etmeye çalışırken, tefritler ortaya çıkarmamak zorundasınız! Birisinin hakkını ötekine karşı korumaya çalışırken, dengeleri çok net ayarlamalısınız!

Ezilen kadını koruyorum derken, azmaya hazır kadını kışkırtmamalısınız!

Evliliğe ve eşine saygılı erkekleri onura ederken, kadına tarla/satılacak mal muamelesi yapan vicdansız adamı korumamalısınız...!

Evlilikler evlilik olmaktan çıktı, ticari bir ahlaksızlığa dönüştü maalesef. Beş yılını doldurmamış evliliklerdeki boşanma oranına, boşanma davalarındaki mal bölüşümüne ve özellikle kadınlar arasında moda haline gelen, kendisini mağdur gösterip erkekleri yolarcasına para talep etme davranışlarına bir göz atın. Ortalığın ne kadar harman yerine döndüğünü göreceksiniz.

Burası bir ülkeyse?

Bu ülkede bir yönetim varsa?

Bu yönetim kişilerin huzurunu sağlamaya talipse?

Bu yönetimin kanun koyucuları birinin geleceğini, diğerinin vicdanına terk etmemelidir! Kuralları doğru koymalı, sistemi iyi oturtmalı, kuralları koymak için iştihare yaptığı danışmanlarını doğru seçmelidir!

Aksi halde...

Herkes birşekilde başının çaresine bakar!

Ama...! herkes kendi başının çaresine bakmaya başlarsa...? Sistem ortaya çıkanlar hakkında başına gelenlerin bedelini öder!

...

Yıllardır aile danışmanlığı/aile terapistliği yapıyorum... son bir kaç yıldır evlerde olanlara akıl sır erdiremiyorum!

Evlilikte kadın ve erkek saldırganlığının yer değiştirmesinin, geçmişte eziyet eden erkeklerin yerini günümüzde boşanma zengini kadınların almasının, mağduriyet yaşayan kadın ve erkeğin yeni bir evliliğe adım atmaktan korkmasının, evliliklerin evlilik olmaktan çıkmasının...vs. Tüm bunların sebebi ne biliyor musunuz?

Evet... tam da düşündüğünüz gibi... artık insanların çoğu sadece para koparmak için evleniyor... huzur için, mutluluk için, birlikte yürümek için, geleceği bu yüzden çok yakın bir dost taşımak için değil... gününbirlik ihtiyaçlarına karşılık bulabilmek, içi boş hayallerine ulaşabilmek için...

Sevgiler...



Erdil Yaşaroğlu © komikaze.net

Gerçekler gerçekten çok gerçekçi değil!

Bismillah diyerek ilk yazımıza başlayalım;

Geçtiğimiz günlerde Hürriyet internet sitesinde yayınlanan haber "Türkiye'nin gizli portresi" olarak çok ilginç tespitlere yer vermişti.

Ancak tespitlerin arasında en ilginç tespit aşağıdaki paragraf ile dile getirilmişti.

"Kocamı nasıl öldürebilirim?"

"Google siz daha ilk harfleri yazarken en popüler aramaları önererek size yardımcı olmaya çalışıyor. Örneğin "Karımı nasıl... " yazdığınızda, "Karımı nasıl mutlu ederim" cümlesine tamamlanıyor. "Kocamı nasıl... " yazdığınızda önerilen popüler arama ise ürkütücü: "Kocamı nasıl öldürebilirim?" Şu bilgi bir miktar teselli edebilir: Bu ifade en popüler aramalara girecek kadar çok aransa da, Google Trends'e girecek kadar çok aranmamış, yani ayda birkaç yüz aramayı geçmediği tahmin edilebilir."

<http://www.5harfililer.com/hanimplara-mahsus-cinayet/> sitesinde "Hanımlara Mahsus Bir Cinayet Yöntemi: Zehir" başlığı ile kadınların şiddetinin ne kadar gizli ve planlı olduğunu bir göstergesi olmuştur.



<http://catlakzemin.com/osmanlida-kocalarini-zehirleyen-kadınlar-eburu-aykut-ile-soylesi/> sayfasında ise Ebru AYKUT'un "Osmanlı'da kocalarını zehirleyen kadınlar" isimli çalışması kadına karşı işlenen cinayetlerin incelenmesi sırasında tesadüfen yapılan bir çalışma anlatılmaktadır.

Bu üç sayfanın da bize anlattıklarını bazı bilgiler ışığında incelersek:

Kadınlar cinayet işleyeceklerinde erkekler gibi hesapsız ve ani bir tavır ve kızgınlık ile değil bunu planlı ve taammüden yapmaktadırlar. Bu durumu cinayetleri Google'da arayıp planlamaları ve zehir gibi bir metodu seçmeleri de göstermektedir. Bilindiği gibi taammüden yapılan cinayetler diğerlerine oranla daha canice kabul edilmektedir.

Acaba bu kadar hesaplı cinayet işleyen kişiler (kadınlar) aile içi şiddette de görünmeyen psikolojik, ekonomik, cinsel şiddet konusunda erkeklerin önünde olabilir mi?

Bir arkadaşım esasında aile içi şiddet nedeni ile ölen kadın ve erkek sayısında çok da fark olmadığını belirtti. Ben de bir bakayım dedim

2010-2014 Yıllarında Meydana Gelen Aile İçi Şiddet Olay ve Ölüm Verileri

Yıllar	Olay Sayısı	Kadın	Erkek	Çocuk
2010	51.739	94	85	15
2011	62.682	91	71	14
2012	90.177	98	84	20
2013	89.565	113	87	15
2014	119.018	133	76	25

2011'de düşüş eğiliminde olan şiddet ve cinayet sayısının 2012'de 6284 yasadan sonra artması kimse iktidarı çekmiyor mu?

Türkiye'de cinayet sayısı, erkekler ve kadınlar

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Kadın	564	730	1220	1257	1148	1195	854	791	666	603	691	596	531
Erkek	2721	2803	4932	4721	4390	4556	3789	3759	2755	2594	2600	2078	2064
Kadın oranı	%17,2	%20,7	%19,8	%21,0	%20,7	%20,8	%18,4	%17,4	%19,5	%18,9	%21,0	%22,3	%20,5

Kaynak: UNECE İstatistik Veritabanı, ulusal resmi kaynaklardan derlenmiştir.

Son güncelleme:

03.01.2013 15:41

İl	TOPLAM ÖLÜM SAYISI	KADIN ÖLÜM SAYISI	KADIN ÖLÜM YÜZDESİ	ERKEK ÖLÜM SAYISI	ERKEK ÖLÜM YÜZDESİ
İstanbul	225	35	15,56	190	84,44
Adana	98	8	8,16	90	91,84
İzmir	98	17	17,35	81	82,65
Samsun	51	10	19,61	41	80,39
Bursa	82	9	10,98	73	89,02
Antalya	81	9	11,13	72	88,89
Kocaeli	63	11	17,46	52	82,54
Gaziantep	93	15	16,13	78	83,87
Konya	45	3	6,67	42	93,33
Ankara	67	15	22,39	52	77,61
Manisa	53	10	18,87	43	80,39
Diyarbakır	50	13	26,00	37	74,00
Sakarya	44	8	18,18	36	81,82
Van	15	8	53,33	7	46,67

Şehirlerde Erkeğe Şiddet daha yoğun olduğuna göre, şehirlerde erkekler lehine ayrımcılık yapılacak mı?

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Kadın	564	730	1220	1257	1148	1195	854	791	666	603	691	596	531
Erkek	2721	2803	4932	4721	4390	4556	3789	3759	2755	2594	2600	2078	2064
Kadın oranı	%17,2	%20,7	%19,8	%21,0	%20,7	%20,8	%18,4	%17,4	%19,5	%18,9	%21,0	%22,3	%20,5

Ölen erkek sayısının daha fazla olmasının sebepleri incelenmeli ve çözüm üretilmelidir.

Yasin EMRAK
babader.org

Nafaka “Hak” mıdır?

Nafaka ANGARYA’dır

Devlet, görevini bireye yükleyerek Sosyal olamaz. Toplumsal sorunların bireye yüklenmesi **ANGARYA’dır**, **ANGARYA** Anayasamıza aykırıdır. Düzenlemeler sömürüye varacak sonuçlar doğurmamalıdır.

Erkekler çaresiz kalıyor!

Fizyolojik ve psikolojik olarak eşe ihtiyaç duyan ama Nafakayla hayatı kısıtlanan, yeni evlilik yapamayan bireylerin sosyal sorunlar oluşturduğu da değerlendirilmelidir. Meşru imkan sağlanmadığında doğacak sorunları kestirmek zor değildir. Zaten Boşanmalardaki **cinayet ve intiharlar erkeğin hayatının bitirilmesindendir. Sosyal Devlet; taraflara yeni hayat kurma imkanını sağlamak zorundadır.**

Zanlarla karar veriliyor!

“Erkek kendini yoksul gösteriyor” zannıyla bu kararlar verilmektedir. Asıl **Nafakacıların** kendini Yoksul gösterdiği düşünülmemektedir.

Dünür Sömürten Hukuk!

“Dul kadın mağdurdur” düşüncesi doğru değildir, günümüzde boşanarak kazançlı çıkan kadınlardır. Kadını yoksullaştıran koca **değildir**, ayakları üzerinde duramayacak şekilde yetiştiren kendi ailesidir. Ataerkillik varsa sorumlu kadını öyle yetiştirip mirasını vermeyen kendi ERK’leri ve kamudur. Asıl **sorumlu** olan kendi ailelerinin bu sistemde hiçbir kaybı yoktur. Sorumluluğun aileye yüklenmesi; kızları iyi yetiştirmeye zorlayarak toplumu eşitlikçi hale getirecektir. Düzen kadını asalaklaştı-
rıp, kayıt dışına **itmektedir**. Zira RESMİ çalışır/evlenirse nafakası kesilecektir.

Kızlarını okutmayan, çalıştırmayanlara (belki sigortasız çalıştıran/kendi ev işlerinde çalıştıranlara); **“dünür sömürten bir Hukuk”** oluşturulmuştur.



Nafaka küçük rakamlar değildir!

Zenginlerin; Nafakayı “küçük rakam” görmesi yanlıştır, küçükse bu davalar nedir? Alt gelirinin geçimi o rakamlardan ibarettir.

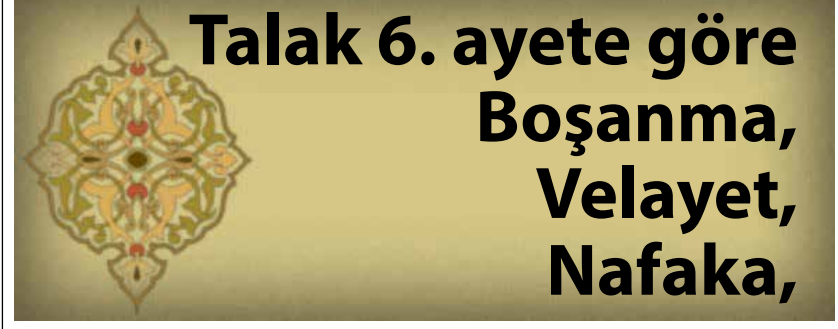
Kadının “Evlilikten beklenen yararı elde edemediğini” öne sürmek, geçersiz bir söylemdir. Erkek evlilikten yarar elde **etmiş midir?** Evlenirken ve boşanırken, ağır yükü çeken **erkeklerdir**. Evleneceği kişiye pahalı hediyeler verme, ziynet alma, konut sağlama ve evin geçimi erkeklerden beklenir. Bu nedenle evlilikten beklenen **yararı sağlayamamış olan** aslında tüm varlığını ortaya döken ve kurduğu yuvası yıkılan **erkeklerdir**.

Nafakayı savunan zihniyetin dayandığı temel argüman “kadınları zayıf olması ve çalıştırılmamasıdır.” Oysa Günümüzde Kadınlar daha avantajlıdır! Kadınların imkanı daha fazladır, kullanabileceği bolca teşvikler imtiyazlar vardır, ciddi bir engeli yoksa, erkeklerin çalışmaları için ileri sürülen hususlar aynen kadınlar için de geçerlidir.

Erkekler köleleştiriliyor

Boşanmanın en büyük mağduru çocuklardan sonra **erkeklerdir**. “Kadın Boşanma ile mağdur olmuştur” söyleminin hiç bir temeli yoktur. Boşanma ile kadının **kaybettiği** hiçbir şey yoktur, kaybetmesi için ortaya bir şeyler koyması gerekir. “Kadının hayatını, geleceğini koyduğu” söylemi aynen erkekler için de geçerlidir. Erkek boşanma ile varlığını ve Hürriyetini **kaybetmekte**, kadın ise boşansa bile ömür boyu çalışacak bir **köle elde etmektedir**.

Toplumun bir kesiminin aciziyetini öne sürerek, o mensubiyete sahip bir bireyin nafakasının; yoksul duruma düşmesinde hiç bir sorumluluğu bulunmayan kişiye yüklenmesi, **kabul edilemez**. Toplumun herhangi bir kesimin genel olarak “aciziyeti varsa” bundan sorumlu tutulması gerekenler, **bulaştıkları** kişiler **değil** onları o duruma **düşürenler** ve o duruma düşmemeleri için gerekli **tedbirleri almayan Devlet** olmalıdır.



Talak 6. ayete göre Boşanma, Velayet, Nafaka,

Talak 6 ayete göre; Boşanma bir sürece YAYILMIŞTIR.

Bu süreç iddet süresi kadardır. Bu süreçte erkek kadına kendi oturduğu yerin bir bölümünde barınma imkanı sağlar. (Onları -iddetleri süresince- gücünüz nispetinde, oturduğunuz yerin bir bölümünde oturtun)

Süreç sonunda kadın Hamileyse, koca “DOĞURUNCAYA KADAR NAFKA” verir. (Eğer hamile iseler, yüklerini bırakıncaya kadar nafakalarını verin.)

Çocuğu Emzirirse karşılığında ÜCRET verir. (Sizin için emzirirlerse ücretlerini de verin ve aranızda uygun bir şekilde Anlaşın.)

Emzirme, Ücret veya başka herhangi bir nedenle sıkıntı yaşanırsa “BAŞKA BİR KADIN” EMZİRİR. (Eğer anlaşılamazsanız, çocuğu baba için başka bir kadın emzirecektir.)

Yani; İslamda “VELAYET BABANINDIR”

Şayet ayette “çocuk için de nafaka verin” denilseydi bundan velayetin anneye verilmesi gerektiği sonucuna varılabilirdi, aksine; “SİZİN İÇİN emzirirlerse ÜCRETLERİNİ de verin ve aranızda uygun bir şekilde anlaşın. Eğer anlaşılamazsanız, çocuğu baba hesabına BAŞKA BİR KADIN emzirecektir” denilmekle, kadının ÜCRET KARŞILIĞINDA çocuğu emzirmesi bu konuda sıkıntı çıkarılırsa da başka bir kadının baba için çocuğu emzirebileceği açıkça yazılıdır. Bakara233, Ahzab5 ve Veda Hutbesi’nden de Velayetin babaya ait olduğu anlaşılır.

Hamilelik bittikten sonraki Erkeğin rızası olmadan ZORAKI alınan NAFKA HARAMDIR.

Babadan “rızası dışında, zorla alınan çocuklar” için İştirak Nafakası söz konusu olamaz. Çocuğu babadan gasp etmek zaten zulümdür, bunun üstüne para almak ise zulüm üstüne zulümdür.

Çocukları babadan zorla almak en başta çocuğa zulümdür. Çünkü Çocuğu kontrol etmede, otoritede ve hayata hazırlamada baba daha ehildir.

Baba çocukları bakması için anneye verse bile velayet yine babaya aittir. Bu durumda ÇOCUKLARIN TÜM MASRAFLARINI ve BAKIM ÜCRETİNİ KARŞILAMAK ZORUNDADIR.

Kısaca;

- İddet müdetince kendi ikametinde Barınma imkanı,
- Hamilelik süresince NAFKA,
- Emzirir ise ÜCRET verilir (NAFKA DEĞİL ÜCRET)
- İcabında Baba çocuğu BAŞKA KADINA da emzirtebilir.

Hidane hakkını 6 yaşlarına kadar annede gören bazı fetvalar var, bu fetvalar bir tek hadise dayandırılıyor. Halbuki o hadisin Talak 6. Ayetten öncesine ait olduğu değerlendirilmiyor. Hiç bir Hadis, hiç bir Ayeti neshedemez. Hadisin Veda Hutbesi’nden sonrasına ait olması mantıken imkansızdır. Veda Hutbesi’nde Velayet’in babaya ait olduğu açıkça bellidir (çocuk doğduğu yatağa aittir ve Baba’dan başkasına soy nisbet edene Lanet vardır).

Kaldı ki hidane hakkını anneye veren o fetva esas alınsa bile; çocuk 6-7 yaşında yine babaya verilmelidir.

Konuya dair ayetler ve Veda Hutbesindeki ilgili kısım:

TALAK 6 :

“Onları (iddetleri süresince) gücünüz nispetinde, oturduğunuz yerin bir bölümünde oturtun. Onları sıkıntıya sokmak için kendilerine zarar vermeye kalkışmayın. Eğer hamile iseler, doğum yapıncaya kadar nafakalarını verin. Sizin için (çocuğu) emzirirlerse (emzirme) ücretlerini de verin ve aranızda uygun bir şekilde anlaşın. Eğer anlaşılamazsanız, çocuğu baba hesabına başka bir kadın emzirecektir.”

BAKARA 233 :

Emzirmeyi tamamlamak isteyenler için(YANI BABA)- anneler çocuklarını iki tam yıl emzirirler. Onların (annelerin) yiyeceği, giyeceği, örfe uygun olarak babaya aittir. Hiçbir kimseye gücünün üstünde bir yük ve sorumluluk teklif edilmez. -Hiçbir anne ve hiçbir baba çocuğu sebebiyle zarara uğratılmasın- (Baba ölmüşse) mirasçı da aynı şekilde sorumludur. Eğer (anne ve baba) kendi aralarında danişip anlaşarak (iki yıl dolmadan) çocuğu süttten kesmek isterlerse onlara günah yoktur. Eğer çocuklarınızı (bir süt anneye) emzirtmek isterseniz örfe uygun olarak vereceğiniz ücreti güzelce ödediğiniz takdirde size bir günah yoktur. Allah’a karşı gelmekten sakının ve bilin ki, Allah yapmakta olduklarınızı hakkıyla göründür.

AHZAB 5 :

Onları babalarına nispet ederek çağırın. Bu, Allah katında daha (doğru ve) adaletlidir. Eğer babalarını bilmiyorsanız, onlar sizin din kardeşleriniz ve dostlarınızdır. Hata ile yaptığınız bir işte size hiçbir günah yoktur. Fakat kasten yaptığınız şeylerde size günah vardır. Allah, çok bağışlayandır, çok merhamet edendir.

AHZAB 28:

Ey Peygamber, eşlerine şöyle söyle: “Eğer şu iğreti dünya hayatını ve onun süsünü istiyorsanız, haydi gelin size *-BOŞANMA BEDELLERİNİZİ- vereyim de sizi güzellikle serbest bırakayım.” * Mehirdir.

VEDA HUTBESİ :

Çocuk kimin döşğinde doğmuşsa ona aittir. Zina eden kimse için mahrumiyet vardır.

Babasından başkasına ait soy iddia eden Allah’ın meleklerinin ve bütün insanların lanetine uğrasın. Cenab-ı Hak bu gibi insanların ne tövbelerini ne de şahitliklerini kabul eder.

Ey İnsanlar! Rabbiniz birdir babanız da birdir. Hepiniz Ademin çocuklarısınız, Adem ise topraktır.

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi açısından durum nedir?

Uygulamalar “İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi”ne aykırıdır!

Adaletin cinsiyete göre şekillenmesi İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ 2. Maddesine aykırıdır.

Süresiz Kölelik ve Taciz

Nafaka sebebiyle bireylerin yaşam hakkı kısıtlanmaktadır. Nafaka borçlusuna fiilen ömür boyu gelir getiren ekonomik köle durumuna düşmektedir. Bu durum İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ 3. ve 4. Maddelerine aykırıdır.



Borçlusuna açısından Nafaka, Ömür boyu bitmeyen bir cezadır. Nafaka kusura karşılıksa; hem tazminat olarak, hem de ceza mahkemelerinde kusurun karşılığı zaten vardır. Nafaka uygulamada adeta Ömür boyu sürececek ekonomik bir cezadır, **orantısızdır** ve mutlak şekilde **haksızdır** aynı zamanda haysiyet kırıcıdır. Bu İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ 5. Maddesine de aykırıdır.

Aile Hukukunda Eşitlik YOK!

Erkekler özellikle Aile Mahkemelerinde kadınlarla **eşit haklara sahip değildir**, bütün yasalar uygulamada kadınlar lehine yorumlanmaktadır. Bu durum erkeklerin kadınlara karşı kışkırtılması sonucunu doğurmaktadır ve İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ 7. Maddesine aykırıdır.

21. madde “Herkes ülkesinin kamu hizmetlerinden eşit olarak yararlanma hakkına sahiptir.” denilmesine rağmen, maalesef ülkemizde Erkek ve Kadınların “kamu hizmetlerinden faydalanma hakkı eşit” **değildir**.

Hukuk Sistemimiz açıkça Boşanma Davalarını **“Kadın odaklı”** değerlendirmektedir. Neredeyse her davada kadına süresiz Nafaka ödenmesini **sağlanmaktadır**. Bu durum İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ 16/1’e aykırıdır. Nafaka ile boşanmaya sağlanan teşvik de 16/3’e aykırıdır.

Hapis borca sayılmıyor ve hapiste bile Tahakkuk evam ediyor

Nafaka borçlusuna ödeyemediği takdirde Tazyik hapsiyle Hürriyetini de **kaybetmektedir**, hapis yatdığı süre borcundan düşmediği gibi, hem hapis yatdığı süre için (otel gibi) ceza evine borçlandırılmakta ve **hapisteyken bile** Nafaka tahakkuk etmeye devam etmektedir. Bu İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ 9. Maddesine aykırıdır.

Sözleşme ve İnanç hürriyeti ihlal ediyor ve Halkın iradesini yansıtmıyor!

Esas olarak Aile dini referansları bulunan bir **sözleşmedir**. Ailenin kurulması ve sona ermesi konularında geçerli olacak temel kuralların baştan belirlenmesine engel olunması hem “Sözleşme Hürriyetinin” **kısıtlanması**, hem de **“Dini inançların uygulanması”** özgürlüğünün engellenmesidir. İHEB18. maddeye aykırıdır. Yine “Aile Hukukumuzun” halkın iradesini **yansıtmadığı** açıktır. Bu durum 3. bende aykırıdır.

Devlet görevini yapmıyor ve Ekonomik Şiddet uygulanıyor.

Herkesin işsizlikten korumakla görevli Devletin Sosyal Güvencesini sağlayamadığı Vatandaşlarının sorumluluğunu birbirine yüklemesi ve bu şekilde borçlandırdığı vatandaşını işsizlik sorununu çözmediği ve Sosyal imkan sağlayamadığı gibi bir de ödeme yapamadığı için cezalandırması 23, 24, 25 maddeye aykırıdır.

Çocukların eğitimi ve bireylerin iş imkanı Devlet’in görevidir, haliyle yoksulluğa düşen bireylerden sorumlu olması gereken; kız erkek tüm çocukların okumalarına imkan sağlandığı halde **onları okutmayan “Ailesi”** ve onlara Anayasal vazifesi olduğu halde iş imkanı sağlayamıyorsa **“Devlet” olmalıdır**. Boşanan eşlerin eşlerin birbirine karşı geçim sorumlulukları olamaz. (26.Madde)

Boşanmanın sonucunda erkeklerin maruz kaldığı **Ekonomik şiddet** İHEB 17. maddeye aykırıdır.

Boşanma ve çocuk üzerindeki etkileri

Erkek çocukların Cinsiyet Özdeşimi

Yapılan ilk çalışmalarda (Billar 1970, Westman 1970): cinsiyet özdeşimi ve bozulmuş güven ve otonomiye araştırmak amacıyla araştırmalar yapmışlar. Psikoseksüel gelişimin ödipal evresinde boşanma yaşayan erkek çocukların, 3 yaş öncesi ebeveyn boşanması yaşayan erkek çocuklara oranla daha fazla agresif davranışlar gösterdiklerini saptamışlardır.



Santrock (1970) yaptığı çalışmada 0-2yaş, 3-5 yaş ve 6-9 yaşlarında boşanma veya ayrılık yaşamış 11 yaşındaki çocukları çalışmasına almış; erken yaşlarda boşanma yaşayan çocukların daha düşük derecede agresyon gösterdiklerini bildirmiştir.

Psikoanalitik alanda çalışan araştırmacılar ve klinisyenler baba-yokluğu çalışmalarında tipik olarak altını çizdikleri; ödipal evrede artmış agresyonu erkekliği telafi ile açıklamaktadırlar (Gardner 1977).

Kızların Cinsiyet Davranışı

Kalter ve Rembar (1981) 3-5 yaşlarında ebeveyn ayrılığı veya boşanmış ergen kızlarla yaptıkları çalışmada; bu kızların arkadaşlarına karşı daha fazla agresyon gösterdiklerini, aynı yaş grubundaki erkeklerle oranla daha fazla akademik problemler yaşadığı gözlenmiştir. Araştırmacılar: bu kızların ödipal dönemde yaşadıkları boşanmaya karşı öfkeyi internalize ederek puberteye kadar taşıdıklarını ileri sürmektedirler.

Hetherington (1972): 13-17 yaşında intakt, dul ve boşanmış aile kızlarıyla yaptığı çalışmada: boşanmış ailelerdeki kız çocuklarının dul ailesi kız çocuklarına oranla daha fazla heteroseksüel patern ve düşük benlik sayısı saptamıştır. **5 yaşından önce ebe-**

veyn boşanması yaşamış kızlar, 5 yaşından sonra ebeveyn boşanması yaşayan kızlara oranla; daha fazla **erkeklerle uygunsuz ilişkiye** girdikleri, daha fazla baştan çıkarıcı davrandıkları, **daha erken ve daha sık flörte ve cinsel ilişkiye başladıkları** görülmüştür.

Baba yokluğu açısından bakıldığında Hetherington kızların ödipal dönemde bir erkek ebeveyni kaybının etkilerini ergenlik döneminde gösterdiklerini ileri sürmüştür. Baba yokluğu, kızların erkeklerle etkileşimlerini etkilediğini iddia etmiştir.

Davranışsal ve Akademik etkiler

Kalter ve Rembar (1981)'e göre anne-baba ayrılığını ödipal dönemde yaşamış, anlamlı derecede daha yüksek derecede okul davranış problemleri yaşadıklarını bulmuştur. Araştırmacılar ödipal dönemde ayrılık ve ya boşanma yaşayan erkek çocukların agresyonlarını latans döneme taşıdıklarını ileri sürmektedirler.

Blachberd ve Billar (1977): baba yokluğu yaşayan erkek çocukların okul başarılarını araştırmasında: 5 yaş öncesi ebeveyn boşanması yaşayan latans yaşlı erkek çocukların anlamlı derecede daha sık okul başarısızlığı yaşadıklarını saptamıştır.

Çoğu baba sevgi doludur ve çocuklarının hayatında olumlu bir rol oynar. Babalar evden ayrıldıkları zaman çocuklarını her karşılarında görebilecekleri güçlü erkek modelinden mahrum etmiş olurlar. **(*babalar evden atıldığında demek daha gerçekçi olacaktır*)** Dahası erkek çocuklar sorumluluk, başarı, babalık, diğer insanlarla geçinmek, karşı cinsle ilişki kurmak ve saldır-

gan huylarını kontrol etmek gibi konularda uygun erkek davranışlarını öğrenmek için belki de hayatlarının en güvenilir öğretmeni kaybetmiş olurlar.

Babasız evlerde büyüyen erkek çocukların daha az rekabetçi, sporla daha az ilgili, başkalarına **bağımlı** ve daha **saldırgan** oldukları araştırmalarda saptanmıştır. Okulda da **başarısız** olmaları ve otoriteye başkaldırmaları olasıdır. Eğer baba, erkek çocuk okul öncesi dönemdeyken ayrılırsa, **çocuğun cinsel kimliği konusunda da aklı karışır**.

Babasız büyüyen kız çocuklar ise karşı cinsle ilişki kurmakta zorlanırlar. Bazıları yaşlarına göre çok uyanmıştır. Bunun nedeni, babaları ile olması beklendiği gibi cinsellik dışı yollarla bir erkeğin ilgisini çekme egzersizleri yapma fırsatı bulamamış olmalarıdır.



Önder Kanyılmaz

Erkeğin İtibarsızlaştırılması (Feminist Düzen)

"Bu kitabın yazılma gayesini aslında kitabın sonuç bölümünde yazdım. Belki eklemek adına şunları diyebilirim.

Gerek toplumsal algıların gerekse; bu algılara bağlı olarak ihdas edilen yasal düzenlemelerin erkeği nasıl sünepeleştirdiğini, yasaların ihdasında yaradılışa bağlı farklılıkların gözetilmemesinin erkekler açısından ne türden haksızlıklara sebep olduğunu özellikle anlatmaya çalıştım.

Ayrımcılığın iyisinin kötüsünün olmayacağını, böyle bir gaye güdüldüğünde en iyimser düzenlemelerin dahi özellikle erkekler aleyhine büyük haksızlıklara sebep olduğunu anlatmak istedim.

Kanun koyucunun yasaları ihdas ederken kadın erkek ayrımı yapmaksızın kaleme aldığı hükümlerin bile aslında bilinçaltında kadını koruma adına yapıldığını ancak bunun haksızlıklara sebep olduğunu anlatmak, yine aile meselelerine bir de erkek tarafından bakılmasını istedim. Asıl önemlisi de; her erkeği de bir annenin doğurduğunu, erkeklerin de ana kuzusu olduğunu, bir erkeğe yapılacak haksızlığın kadın olarak onların annelerinin haklarını da ihlal ettiğini anlatmak istedim.

Erkek annelerinin son yıllarda kendilerinin gelinleri tarafından yok sayılmaya başlandığını düşündüklerini biliyorum. Yasalaştırılmış bu adaletsizlik sisteminin en büyük mağdurunun anneler olduğunu açıkça ifade etmek gerektiğine inanıyorum.

Eşlerine ve çocuklarına karşı itibarsızlaşan oğullarından anneler umudunu kesmek üzere, artık bütün anne babalar erkek evlat sahibi olmaksızın, kız evlat sahibi olmayı istemekteler. (yasalaştırılmış adaletsizlik nitelemesini Tolstoy'un "İvan İlyiç'in Ölümü" isimli kitabın ön sözünden aldım) Özellikle boşanan, çocuklarının velayetini alamamış bir babanın ne kadar yalnız ve çare-

siz olduğunu, son yıllardaki boşanmaların gerçekte kaybedeninin erkekler olduğunu anlatmaya çalıştım. İşte bütün bunların farkına varılmasının, mutlu ailelerin çoğalması açısından önemli olduğunu, boşanma oranlarının, babasız yetişen çocuk oranlarının bu farkındalığa bağlı olarak yapılacak düzenlemeler ile belki düzeltilebileceğini düşünüyorum. En azından bu kapıyı aralamak adına bu kitabı üzerime alabileceğim tüm tepkilere rağmen yazmak zorunda olduğumu düşündüm. Belki de bir hakim olmam sebebi ile üzerime fazlaca gelinecek. Ancak buna rağmen bu kitabı yazmalıydım. Zira farkında olduğumu sandığım şeyleri yaşadıklarıma borçlu olduğumu düşünüyorum.

Böyle bir kitabı yazmamanın doğru olmadığını düşündüğüm için, aslında kendimi yazmak zorunda hissettim. Boşanma ile yavrularını, emeğini, bazen gelirini, evini kaybeden biz erkekler olarak, bir şeyler yazmak gerektiğine inandığım için yazdım. Neyin ne kadar farkına vardım da yazdım, veya ne kadar doğru söyledim bunu bilmiyorum ama bunun takdirini okuyucuya bırakıyorum.

Bu kitabın tarafımdan yazılması aslında bir yönü ile benim için iyi bir durum olarak değerlendirilmeyebilir. Zira okuyucu ister istemez yazdıklarımla ailemle özdeşleştirme yoluna gidebilecektir. Bu durum ise beni gerçekten üzer. Ama baştan şunu söyleyeyim ki, ne evlatlarımla anneleri ne de kendi annem bu olumsuzluklarla özdeşleştirilemeyecek nitelikte insanlardır. Bunun ayrıntılı gerekçeleri üzerinde durmak ise faydalı bir yaklaşım olmayacağından, bu yönde bir izahta bulunmayacağım."



DR. ERKUT ERDOĞAN

Ebeveyne Yabancılaşma Sendromu Örnek Raporlamalar

Velayet çatışması çocuk açısından hiçbir anlam taşımazsa da bu çatışmanın boyutu çocuğun örselenme ve bu sendroma tutulmasını etkiler. Her çocuk anne ve baba lı büyüme hakkına sahiptir. Bu modern anayasaların temel insani hakkıdır. Dolayısıyla çocuk açısından ebeveynlerinden görüşemediği ulaşamadığı ve hatta ona karşı örselendiği durum, bu duygusal tacizin temel göstergesi ve çocuk hakkı ihlalinin boyutunu tanımlar. Devletin görevi kurduğu organizasyonlarla her türlü istismarın önüne geçerek korunması gereken hakları korumaktır. Bu durumda öncelikle bu duygusal tacizi anlamak belgelemek bu alanda çalışan uzman danışman ve sorumlulara düşmekte bu raporlamaların sonucunda ise devlet gerekli koruyucu organizasyonu oluşturmak zorundadır.

Yukarıda ülkemizde ilk örneklerine rastlayacağımız ebeveyne yabancılaşma sendromunun tespitini içeren raporların ana formatında dikkat edilmesi gereken nokta çocuğun her iki ebeveyni ihtiyacı oranında sorunsuz icrasız görebilmesidir.

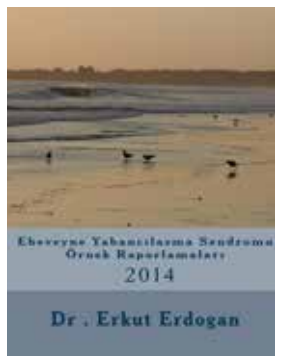
Duygusal istismarın tespiti, engellenmesidir.

M.Tevfik Odman, Lütfiye Odman

Erkekler'de Şiddet Mağduru

Hikayeleriyle Erkeklerle Karşı Kadın Şiddeti

Her yaştan, her eğitim düzeyinden, her sosyo-kültürel ve ekonomik sınıftan erkekler de kadın şiddetine maruz kalmakta ve günümüzde erkeklerle yönelik kadın şiddeti belirgin bir şekilde artmaktadır. Buna karşın genel olarak kadına yönelik şiddet meydana geldiğinde toplum her zaman, "Erkekleri Fail, Kadınları ise Sadece Mağdur" olarak algılamaktadır. Bu algılama, şiddet literatüründe adeta bir "slogan haline gelmiştir.



6284 Sayılı Kanunun Dağıttığı Yuvalar

"Kötü Hukuk Büyük Suçlar Doğurur"

Bu yasayı kısaca "Yargısız İnfaz yasası" diye özetleyebiliriz.

Neden mi?

Bu yasaya göre aile içinde şiddet gör-
düğünü beyan eden tarafın sadece kendi
beyanı esas alınarak eş aleyhine en hafifi
evden uzaklaştırma cezası olmak üzere
herhangi bir belge şahit delil aranmaksızın
karar verilir.

Yani bu yasaya göre "Müddei iddiasını
ispatlamak zorunda değildir." başvurulmuş
makam (mahkeme olmak zorunda değil)
derhal tedbir kararı vermek zorundadır.

"Ne var bunda?"

Boşanmaya karar veren taraf, önceden
gerekli hazırlıkları yaptığı takdirde; bu yasa
ile mutlak bir şekilde karşı tarafı soyup,
sokağa atabilir. Bu tamamen insafına kalmış
bir şey.

Ayrıca provakatif propagandaların etki-
sinde kalan ve işin sonunu düşünmeyen
kadınlar, bir anlık gaza gelerek, kocayı hizaya
çekmek adına yaptıkları şikayet sonucunda;
geri dönüşü imkansız bir sürece girmiş olu-
yorlar. Aklınıza gelebilecek en ağır suçlarda
bile geçerli olan uzlaşma, af, denetimli ser-
bestlik gibi sistemler bu konularda geçerli
değil.

Yani; tepeniz attı kocanızı şikayet ettiniz
sonra "bir anlık öfkeydi, geçti ben kocamı
seviyorum" dediniz. Olmaz, iş işten geçti!
Bu sözlerin zerre kadar faydası yok artık,
kocanız ceza alır. Ceza bitiminde de hiç bir
şey tekrar eskisi gibi olmayacaktır. Artık size
olan güvenini tamamen yitirmiş, eve gelmek
istemeyen, gece geç saatlere kadar dışarda
gezen ve belki de başka bir kadına yönelen
bir kocanız var.

Kocanızı hizaya çekmek isterken koca-
nızı elden kaçırdınız, ne olacak şimdi?

Üzülmeyin!

Bir defa girdiniz bu yola devam edin.

Hemen Baroya başvurun size bir avukat
verecekler, kocanıza boşanma davası açılır,
"eve gelmiyor, evle ilgilenmiyor, başka kadın
bulmuş..." önceden yaptığınız şikayet saye-
sinde adamın malının yarısına konup, geri
kalan malını da "tazminat, nafaka, mahkeme
masrafları" gibi isimlerle ondan alabilirsiniz!

Üstelik küçük çocuklarınız varsa çocuklar
için de iştirak nafakası alacaksınız!

Düşünsenize; hizaya sokmak istediğiniz
o kocanızın hayatı bitti!

Adamın yuvası dağıldı, çocukları elinden
alındı, kendisine düşman olarak yetiştirece-
ğiniz kendi evlatları için size para ödeyecek,
malının yarısını yitirdi, geri kalan malı ora-
nında tazminat ödeyecek ve artan oranlarla
ömür boyu size nafaka ödemek zorunda!

"Vicdan?"

6284 yasa'ya "evet" derken o vicdan ses-
siz idi, şimdi mi dile geldi?

"Siz yapmıyorsunuz" diye, herkesi kendi-
niz gibi mi sanıyorsunuz!

Kadın cinayetlerine hiç bu açıdan baktı-
nız mı?

Neden kadınların daha çok "Boşanma
aşamasında ve sonrasında" öldürüldüğünü
sanıyorsunuz?

Yasalardaki ayrımcılığı dile getirdiği-
mizde "Kadını korumak zorundayız çünkü
Erkek kendi hakkını zorla da olsa alabilir"
diyenler var. Bunun ne demek olduğunu
farkında mısınız? Açıkça "Erkeksen git zorla
hakkını al" diyorsunuz!

Yani; Erkeğe "ihkakı Hak" (zorla hakkını
almak) dışında meşru hiç bir seçenek bırak-
mayıp, "erkeksen hakkını zorla al" deyip
sonra da o erkeği şiddet uygulamakla suçlu-
yorsunuz!

Köşeye sıkıştırdığınız kedi bile saldırır,
erkekten kölelik mi bekliyorsunuz?

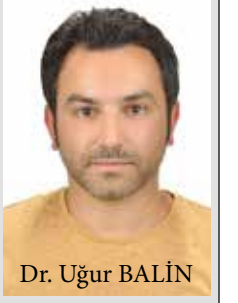
Elbette "hiç bir şey cinayeti meşru kıl-
maz" ancak "bunu yapanlar var" diye yapılan
haksızlıklar meşruiyet kazanmaz. Kısır dön-
güyü kırarak olan "tarafklar arasında Adaletin
ve Güç Dengesinin sağlanmasıdır."

"Kötü Hukuk Büyük Suçlar Doğurur"



Gömleğinin arkadan yırtılmış olduğunu görünce:
"bu siz kadınların tuzaklarından biridir; gerçekten
sizin tuzağınız çok büyüktür!" (Yusuf28)

FEMİNİZM KUŞATMASINDA YİTİRİLEN KADINLAR VE YOK OLAN AİLELER



Dr. Uğur BALİN

Ülkemizde kadına şiddet geçmiş yıllarda çok azken,
son yıllarda hızla artmış ve sonuçları var eden neden-
ler adeta manipüle edilerek, görmezden gelinmiş,
sadece haber yapma kaygısıyla ve toplumsal algı yaratma adına, insana
değil Kadına şiddet, sürmanşetleri süslemiştir ve adete şiddet sınıflandı-
rılmış ve neredeyse şiddete cinsiyet giydirilmiştir.

Peki "bu işten kimin ne menfaati var?" Elbette yine batı, yine işbirlikçile-
rinin! Özellikle İslam ülkelerindeki feminist derneklere Avrupa fonlarının,
büyük paralar akıtıldığını bilmeyenimiz yoktur sanırım. Örneğin mor çatı
derneğinin bu konuda halayın başını çektiğini ve kimler tarafından fon-
landığını sağır sultan bile duymuştur.

Bizde çıkan şiddet haberlerinin bu kurumlarca ve yandaş medyala-
rında, sürmanşetten parlatılarak yayınlanmasının ve halkımızın her gün
sokaklarda tavuk boğazlanır gibi kadın öldürüldüğüne inandırılmasının
sebebi de belki bu paracıklar mı acaba...!

Değerli okuyucular; Siz hiç Türkiye'de neden aileler yok oluyor diye
haber izlediniz mi? yada bunun nedenlerini araştıran bir program veya
başlatılan bir eğitim aktivitesi gördünüz mü?...Yok dediğinizi duyar
gibiym, göremezsiniz çünkü **niyetleri üzüm yemek değil bağcıyı döv-
mek!!!**

Peki bu kurumların ve bunların değirmenine su taşıyanların amacı
nedir!? Nasıl ki ideolojik gettolar şimdi ve geçmiş zamanda insanları
marjinalize ederek büyük kıyımların eşğine getirdiyse, nasıl ki ırkçılık
kanımıza enjekte edilip birbirimize kıydıysak ve nasıl ki mezhepçilik ile
Ortadoğu kan gölüne döndüyse işte şimdi de aileleri yok etme ve belli
ülkelerden genç nüfusu azaltma adına tedavüle konulan bir proje ile karşı
karşıyayız ve bu projenin adı FEMİNİZM veya LGBT veya Kadına Şiddet vs
vs!!!! Dikkat edin İNSANA şiddet değil, Dikkat edin BAŞ ÖRTÜSÜNE ŞİD-
DET değil, dikkat edin HACİZ veya İCRA İLE ALINAN ÇOCUKLARA DEĞİL,
Dikkat edin bir yıl evli kalıp SÜRESİZ ALINAN NAFKA'ya değil sadece ve
sadece KADINA ŞİDDET!!!!...

Dikkat ederseniz bu durumun en çok yaşandığı ülkeler, ABD ve Avrupa
gibi Paylaşımın, sohbetin, sıcak ortamın, aidiyetin neredeyse yok olmaya
yaklaştığı gelişmiş(!) sanayileşmiş toplumlar!! Arkadaş ve dostların yerini
psikologlar almış aile ve değerleri ise kapital sistemin kurbanı edilmiştir.

Boşanma adete, yıllık cirosu 10 milyarı geçen bacasız bir sektöre dön-
müştür ve sistem adeta bu sektörü çıkardıkları Avrupa fonu destekli
6284, çocuk icrası vs gibi kanunlarla beslemiş ve beslemeye devam
etmiştir ve Adete "Boşanın ki, tüketim artsın, çark dönsün..." demeye
getirilmiştir. Şimdi ne alaka der gibisiniz şöyle ki; Boşananlar yeni evler
açacak, eskileri atıp yeni beyaz eşya, mobilya, yeni evler kiralayacak, satın
alacak, ısıtacak, elektrik yakacak... nihayetinde tüketim artacak borca
girilecek, avukatlara paralar yetiyecek, icra dosyaları açılacak, harçlar
yatacak, nafakalar verilecek, adliye döner sermayeleri zevkten dört köşe
olacak ve insanlar bankalardan krediler çekecek nihayetinde sistemin
kölesi olacaklardır.

Boşanma sayesinde daha çok satış ve daha çok kazanç ve daha çok 1+1,
1+0 evler üretilirken özgürlüğün ne kadar harika(!) olduğunun altı çizile-
cek özgürlük özendirilecektir; ancak gözden kaçan kalabalık ailelerde var
olan aidiyet duygusu, sıcaklık, dayanışma, paylaşım, yerini özgürlüğe(!)
terk edecek. Bireysellik hat safhaya çıkacak ve kişi bu kadar kuşatılmışlık
içinde istese de yeni bir evlilik yapamayacaktır. Çünkü kapital efendileri
ve davaları buna izin vermeyecektir. Ülkelerin ve Devletlerin temel taşı
ailedir ve aileye yapılan darbeler maalesef devlete ve ülkeye yapılmakta-
dır... Peki bu sistematik darbe nasıl ve kimin eliyle yapılmaktadır?!!

Feminen duyguları bir kenara bırakarak ve insani fitratı kuşanarak,
tenkit edilmekten ve kınanmaktan korkmadan dayatılan kültüre sorular
sorun lütfen!!!

Ülkemizde şiddet olayları neden artmakta?, Boşanmalar neden yük-
selen bir trend içinde? Çocuklar neden ebeveynleri tarafından bir savaş
enstrümanına dönüştürülmekte ve neden öz be öz anne veya babalarına
gösterilmemektedir?

Eşler evliliklerinde neden EŞ olmakta değilde EŞİT olmakta diretir hale
geldi?!

Ebeveynler boşanırken EŞ olma sorumluluklarını yitirirken neden
ANNE ve BABA sorumluluklarını da buna kurban etmekte?

Ebeveynler boşanırken neden çocukları da boşanmakta ya ANNE yada
BABA sevgisinden uzaklaştırılmakta?

Bir yıl sürmeyen evliliklerde bile neden süresiz nafaka gibi dünyanın
hiçbir yerinde olmayan bir süper emeklilik sistemi ile taraflardan biri
ödüllendirilmekte?

6284 sayılı kanun ülkemizde ne kadar aileyi (dikkat edin kadını demi-
yorum!!!) korumuş ve korumaya devam etmektedir?

.... (yazının tamamını internet sitemizden okuyabilirsiniz.)

Çocuk İcrası yerine getirilmek istenen sistemde göremediğimiz bir oyun mu var?

Çocuk icrasını çözmek için yasaya "icra
masrafı çocuğu göstermeyenden tahsil
edilir" gibi bir cümle eklenmesi yeterlidir.



Meseleyi bu kadar basitçe çözmek mümkün
iken, neden çetrefilli cümleler barındıran yeni
kanun maddeleri, yeni müdürlükler, yeni kad-
rolar ve Devlete fazladan masraf yükleyen bir
sistem getirilmek istenir?

Getirilen yeni sistemde "Çocuk icrası" her ne
kadar kalkmış gibi gösterilse de aslında yapılan
şey şu anda görevli olan İcra Müdürlüğü yerine
yine aynı yasalarla Aile ve Sosyal Politikaların
görevlendirilmesidir.

Sistemin işlememesinin asıl sebebi olan "ve-
layet sahibinin icraya zorlaması durumunda
kaybedeceği hiç bir şey olmaması" yeni geti-

rilen sistemde de aynen devam etmekte iken;
bunu "Çocuk Haczi ortadan kalktı" diye sunma-
nın uygulamada bir karşılığı yoktur.

Ayrıca; Mağdur hakları yasa tasarısı'nda
kırılgan Grup kavramı ile hiçbir delil olma-
dan, yasal avantajları istismar etmek isteyenler
olabileceği ve diğer sakıncaları düşünülmeden
erkeklerle karşı yine kadınlar peşinen mağdur
görölmektedir.

**Bu nedenlerle tasarının bu haliyle
kabul edilmesine karşıyız, düzeltme
yapılmasını istiyoruz.**



DERNEĞİMİZİN TANITIMI

BİZ KİMİZ

Kısaca; yasalar yüzünden çeşitli mağduriyetler yaşayan bireyleriz.

Herkes gibi bizler de mutlu bir yuva kurmak ve çocuklara karışmak düşüncesiyle evlendik. Evlenirken aklımızdan boşanmak veya ayrılmak yoktu. Bir ömrü bir arada yaşama düşüncesi içerisindeydik.

Her yolculuk gibi evlilikte de yol kazası olur ve bizler bu kazayı yaşadık. Yani ayrılık ve boşanma süreçlerini yaşadık.

Sorun tam da burda başlıyor.

Bir kaza yaşandığında Hukuk sisteminin daha olayı araştırmadan taraf olduğunu düşünün.

Evet, TARAF!

Maalesef kadını sırf "DUL kılması, okutulmaması ve çalıştırılmaması" sebebiyle mağdur gören ve Toplum Ataerkil olmakla suçlayarak; bunun hesabını Erkeğe yükleyen ve "Küçük çocuk anne bakım ve şefkatinde muhtaçtır" diyerek, menfaatini her halükarda anne yanında gören bir Hukuk düzenimiz var.

Peki bunlar doğru mu?

Bunlara şimdilik sadece KISA cevaplarımızı yazalım;

- Kadının dul kılması kadın açısından büyük bir sorun olsaydı Boşanma Davalarının kaynağı büyük oranda kadınlar olmazdı.
- Fizyolojik ve Psikolojik olarak erkeğin kadına ihtiyacı daha fazladır. Haliyle Boşanmanın asıl mağduru da erkeklerdir.
- Toplum'un "Ataerkil" olduğu varsayımını doğru kabul etsek bile; Toplumsal bir sorunun bireye yüklenmesi Haksızlıktır. Toplumsal sorunlara çözüm üretmesi gereken kamudur. Bu sorumluluk bireylere yüklendiğinde yeni sorunlar doğar.
- Kadının daha doğrusu her bir bireyin "Okutulması ve Çalıştırılması" Ailesinin ve Devletin sorumluluğudur.
- Ailenin ve Devletin bu sorumlulukları yerine getirmemiş olması veya kadının kendi tembelliğinin vebalinin ömür boyunca eski eşe yüklemek haksızlıktır.
- Dünyada ve Türkiye'de yapılan araştırmalarda; **Suçlu çocukların %98 oranında** küçük yaşlarda "baba yokluğu" çektiği ortaya konulmuştur. Baba yokluğunun anne yokluğundan daha tahrip edicidir. Baba ile sağlıklı bir ilişki geliştiremeyen Erkek çocuklarda feminen özellikler gelişir. Baba eksikliği yaşayan kız çocukların ise yabancı erkeklere karşı zayıf oldukları gözlenmektedir.
- Uzmanlara göre her **üç kadından birinde Madea Sendromu** olduğu, anne yanında kalan çocukların babaya **düşmanlaştırıldığı** ve **Öldürülen her 10 çocuktan 6'sının katilinin öz annesi** olduğu olgusu dikkate alınmalıdır.



AMACIMIZ



gelmektedir. Baba yokluğunun, anne yokluğundan daha tahrip edici olduğu, kadın için velayetin babaya karşı etkili bir koz olduğu, örfümüzde ve inancımızda da velayet babaya verildiği halde; anlaşılabilir bir şekilde velayetin davalarda kahir ekseriyetle anneye verilmesi kabul edilebilir bir durum değildir.

Her alanda kadının erkeklerle

eşit olduğunu savunanların, söz konusu boşanma davaları, nafaka, velayet, yetim maaşı ve pozitif ayrımcılık gibi konular olduğunda eşitlik istemlerinden vazgeçmeleri tezattır.

Nafaka'nın bireye getirdiği yük ve Velayet'in babadan gasp edilmesinin etkisi Cinnet olaylarının yaşanmasına neden olmaktadır.

Bu mağduriyetlerin giderilmesi ümidiyle yola çıktık ve Adalet'ten nasibini almamış olan bu Hukuk Düzeni değişinceye kadar mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğiz.

SORUNLARIMIZ

Önlem(Tedbir) Nafakası,

Haklılık durumuna bakılmaksızın; Boşanma davası süresince çalışan eş çalışmayan eşe Nafaka ödemekle yükümlü tutulmaktadır. Uzun yargılama süreci göz önüne alındığında vereceği zarar ortadadır.

Yoksulluk Nafakası,

Eşit kusur durumunda bile çalışan eş çalışmayan eşe ömür boyu nafaka ödemekle yükümlü tutulmaktadır. İsmi Nafaka (minimum geçim) olsa bile burda gözetilen standart kadının evli iken sürdürdüğü hayat standardı olduğundan zengin birini ağına düşüren taraf ömür boyu yüksek bir gelir elde etmektedir.

İştirak Nafakası,

Velayeti alan taraf (genelde kadın) eski eşten çocuklar için 18 yaş veya eğitimini tamamlayana kadar nafaka almaktadır. Böylece velayeti kaybeden kişi çocuklarla beraber gelirini ve yeni bir hayata başlama imkanını da kaybetmektedir. Eski eş aldığı nafakayla çocukları kendisine düşman olarak yetiştirmektedir. Kim kendisine düşman yetiştiren birine bunun için sponsor olmak ister ki?

Nafaka Hapsi,

Nafakanın ödenmediği/ödenemediği durumlarda geliri olup olmadığına bakılmaksızın her şikayet ile 3'er aylık hapis cezasına hükmedilmektedir. Ayrıca hapiste iken o ödenemeyen borç düşmemekte ve yatılan süre boyunca da yeni nafakalar işlemeye devam etmektedir. İşte bu durum ömür

boyu sürececek bir ceza demektir. Çünkü kadın evlenmediği veya zenginleşmediği müddetçe Nafaka sona ermeyecektir.

Çocuk Haczi,

Velayeti alan kişi istemediği takdirde çocuğu mahkemenin tayin ettiği günlerde icra dışında görme imkanı yoktur. Bu durumda çocuk için icra dairesine para yatırılmakta ve çocuk bir mal gibi icra yoluyla haczedilerek teslim alınmaktadır.

EYS (Ebeveyne Yabancılaştırma Sendromu)

Velayeti alan tarafın çocuğa uyguladığı baskı ve duygusal bir istismardır. Çocuğu hedef ebeveynden soğutmak ve kendine bağlamak için çeşitli yöntemler uygulamasıdır.

Mahkeme Masrafları,

Davayı kaybeden taraf tüm mahkeme masraflarını ve karşı tarafın avukatlık ücretini resmi rayiç üzerinden ödemek zorunda kalmaktadır.

Boşanma Kaynaklı Ceza Davaları,

Hakaret, Tehdit, Çocuk kaçırma, çocuğun zamanında geri verilmesi ve aklınıza gelebilecek her türlü iddia ile karşı tarafın sizi karakol, savcılık, mahkeme ve bürokraside süründürme imkanı vardır. Kendinizi aklasanız bile sonuçta iftirayı açan için "şikayet hakkını kullanmıştır" denilmekte ve bunun bir yaptırımı pratikte olmamaktadır.

Uzun yargı süreci,

Çekişmeli Boşanma süreci en iyi ihtimalle 1,5 yıl bazen 10 yıl sürmektedir.

Bunun insan hayatının kısalığı ve en verimli olduğu dönemlere geldiği göz önüne tutulduğunda ne derece yıpratıcı olduğu görülecektir.

6284 sayılı yasa,

Eşiniz hatta hiç tanımadığınız yoldan geçen bir kadın size iftira ederek uzaklaştırma talep ederse; belge, şahit veya başkaca bir delil aranmaksızın hakkınızda tedbir kararları uygulanır. Haksız ithamla aldığınız tedbir cezasına mı yanarsınız, yok yere adınızın çıkmasına mı, kendi evinize eşyalarınızı almak için dahi giremeyecek olmanıza mı yanarsınız...

6284 sayılı yasa'dan beri şiddet 3 kat kadın cinayetleri 2 kat arttığı halde halen bu konuda bir düzeltmeye gidilmemiş olması gerçekten ibret vericidir. Boşanmaların artmış ve evliliklerin azalmış olmasına rağmen bu artış düşündürücüdür.

Pozitif ayrımcılık,

Bürokraside, İşe alımlarda, Proje Desteklerinde, Sosyal hizmetler, Vergi İndirimlerinde ve aklımıza gelmeyen bir çok alanda kadınlar lehine düzenlemelere gidilmiştir. Bu düzenlemeler yüzünden Erkeklerin hakları gasp edilmekte ve aile içerisinde sindirilmektedir. Kadın babasından dolayı ölüncüye kadar yetim aylığı alabilmektedir. Erkek ise gerçek bir ihtiyaç içinde bile olsa 18 yaşından sonra Yetim aylığını alamaz. Bu cinsiyetçi uygulama kadınların iş gücüne katılmasına engel olan unsurlardan biridir.

İMTİYAZ SAHİBİ BABALAR ve ÇOCUKLAR DERNEĞİ adına Atif KIZILKAN S.M.Mali Müşavir 0532 161 3747	YAZI İŞLERİ Yasin EMRAK Yazar 0505 556 9987 EDİTÖR Ramazan TAN İnş.Müh. 0505 822 2622	İdare Yeri : Mithatpaşa Caddesi No.39/14 Çankaya/ANKARA babalarvecocuklarderne@gmail.com Basım Yeri : KALKAN MATBAACILIK Büyük Sanayi 1.Cad. Alibey İşhanı 99/32 İskitler/ANKARA - Tel: 0312 342 1646
--	--	---

Babalar ve Çocuklar Derneği  www.babader.org.tr bilgi@babader.org.tr	Atif KIZILKAN Yönetim Kurulu Başkanı 0532 161 3747 Yasin EMRAK Genel Sekreter 0505 556 9987 Ramazan TAN Başkan Yardımcısı 0505 822 2622 Mithatpaşa Caddesi No: 39/14 ÇANKAYA/ANKARA	TEMSİLCİLİKLERİMİZ Batman : Yasin EMRAK (Muhabir) 0505 556 9987 D.bakır : Uğur BALIN (Doktor) 0507 243 8820 İstanbul : Hakan GÜLER Tekstil Makinaları 0539 644 2748 Manisa : Ercan ULUPINAR (Aile Danışmanı -YaşamKoçu) 0507 872 1957
---	--	--

Sorunun kazananlarına çözüm sormayın!



ALDATILIRSINIZ!

Katkı sağlayanlarla emek verenlere Dernek adına teşekkür hediyelerimiz.



Banka Hesap Numarası :
IBAN : TR38 0020 5000 0949 0907 7000 01